

Beboere: Kommunen dikterer en dyr og dårlig vejløsning

25 husstande skal betale en mio. kr. for ny asfalt, nyt fortov og nye kantsten, som nogle beboere føler som et diktat fra kommunen.



Af Morten Svith, mosv@stiften.dk
Fredag den 21. marts 2014

Foto: Axel Schütt.

Dorrit Winther og Niels Jørgen Vendelbo, der begge bor i Nordøgade, mener, at kommunen stiller for store krav til deres private fællesvej, når den bestemmer at hele fortovet i begge sider skal skiftes. Samlet koster hele vejstandsættelsen hver husstand i Nordøgade omkring 40.000 kr.

En ting har Niels Jørgen Vendelbo lært de seneste måneder:

»Kontakt aldrig kommunen, hvis I på en privat fællesvej har svært ved at enes om at sætte vejen i stand,« lyder rådet fra manden, der bor i Nordøgade i det nordlige Aarhus.

Her havde de omkring 25 husstande i adskillige år været klar over, at gaden i den grad trængte til et nyt slidlag.

»Men vi har ikke kunnet blive enige. Nogle ville have fortove og kantsten skiftet ved samme lejlighed - andre ville ikke. Der var to, der ikke ville være med over hovedet, hvis ikke det hele blev lavet,« fortæller Niels Jørgen Vendelbo, mens vi inspiserer fortove, kantsten og vejbane på den lille private fællesvej.

40.000 kr. pr husstand

Beboerne endte med at kontakte kommunens afdeling for Trafik og Veje for at få hjælp til en løsning.

»Den besluttede, at det hele skal skiftes. Det var i december. Siden havde vi en høringsfrist på fire uger. Der kom otte indsigelser, men de ændrede nu ikke noget ved kommunens beslutning,« siger Niels Jørgen Vendelbo.«

Kommunen har indhentet tilbud hos flere entreprenører. Prisen for at sætte Nordøgade i stand er en lille mio. kr. - eller i snit 40.000 kr. pr. husstand.

»Det er en dyr, dårlig og unødvendig løsning,« siger Niels Hørgen Vendelbo.

Ny slags fortov

Han mener ikke, det er nødvendigt at skifte fortovet, der i dag består af to rækker fliser.

»90 procent af fliserne er jo gode nok og kunne sagtens holde 10-15 år endnu. Man kunne jo bare skifte dem, der ikke er det. Og det er heller ikke nødvendigt at skifte alle kantsten,« siger han.

Især er Niels Jørgen Vendelbo utilfreds med, at kommunen har lavet en løsning, hvor det nye fortov kommer til at bestå af to rækker fliser og tre rækker chaussese sten.

»Det er en dyrere løsning. Og en dårligere. Der kommer mere ukrudt op mellem stenene, og det bliver sværere at rydde sne til vinter,« siger han og fortsætter:

»Jeg har prøvet og prøvet, men jeg har ikke kunnet få svar på, hvad det er for kriterier, kommunens beslutning om at skifte fortovet bygger på. I Vejdirektoratets retningslinjer står, at der ikke må være en niveauforskel på mere end tre centimeter på et fortov. Og det er der ikke hos os. Der er maksimalt en niveauforskel på to og en halv centimeter enkelte steder.«

Nogle af gadens beboere er godt tilfredse med, at det hele bliver fornyet på en gang. Andre - som Niels Jørgen Vendelbo - er det bestemt ikke.

Han og hans kone har nu klaget over kommunens håndtering af sagen til Vejdirektoratet.

Kenneth Jensen er jurist og chef for den afdeling hos kommunen, der har med de private fællesveje at gøre. Han siger:

En sagkyndig vurdering

»Private fællesveje har selv ansvaret for vedligeholdelse. Forpligtelsen er pålagt grundejerne. Det er en latent forpligtelse, der følger med, når man køber hus på en privat fællesvej. Hvis beboerne på en vej ikke kan enes om det, kan de få råd og hjælp hos os. Som regel finder folk så selv ud af det efter at have konsulteret os.«

Kenneth Jensen mener ikke, at beboerne på Nordøgade er blevet tromlet til en dyr og unødvendig løsning.

»Vi har lyttet til, hvad de sagde, men i sidste ende er det vores ingeniørers vurdering, der er afgørende. Altså kan vi her nøjes med et nyt slidlag eller er kantstenene så nedkørte og porøse, at de skal skiftes i samme ombæring - og giver det så mening at tage fortovet også,« siger Kenneth Jensen og fortsætter:

»Når man skal skifte kantstenene, kan det være en idé at skifte fortovet også, hvis det er nedslidt. Halvdelen af fliserne skal alligevel op, når der skal sættes nye kantsten. Men vi skifter ikke et fortov bare for at skifte det. Tiden skal være til det, og hvis kantstenene er porøse og nedkørte giver det ingen mening ikke at skifte et porøst fortov i samme ombæring.«